

KREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Rīgas 1. vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ainas Klīves** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 28.marta rīkojums Nr.1D-06e/133 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.aprīļa līdz 14.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Katkeviča	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas pedagogs
Eksperte	Aiga Stiere	Naukšēnu vidusskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, izglītojamiem, pedagogiem, atbalsta personālu.
2. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
3. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma - e-klase (turpmāk – e-klase), mācību vide Moodle (turpmāk –Moodle), Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem u.c.).
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
6. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Rīgas 1. vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Akadēmijas laukums 1, Rīga, LV-1050

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3615803415

Izglītības iestādes vadītājs: Aina Klīve

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA “Rīgas 1.vidusskola”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 862

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības otrā posma programma	23011114	V_3097	07.07.2020.	145
Pamatizglītības otrā posma mazākumtautību programma	23011124	V_3250	21.07.2020.	120
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma*/Vispārējās vidējās izglītības programma	31011014*/31016014	V-9075*/V_3096	27.04.2017.*/07.07.2020.	141*/381
Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programma** (Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena mazākumtautību programma)	31011014** (31011024)	V_5995** (V-9076)	27.04.2017.**	75**

* apgūst 12.A, 12.B un 12.C klase

** apgūst 12.D un 12.E klase

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				X	
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			X		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem				X	
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			X		
1.1.7. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla: (i) vairāk nekā 50% izglītojamo pamatzglītībā un vispārējā vidējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi statistiski ir

no 5 līdz 7 ballēm; (ii) izglītības iestādē, uzsākot mācības 7. un 10. klasē, tiek veiktas individuālas pārrunas un diagnosticējošā vērtēšana, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm, tā tiek attiecināta uz normatīvajos aktos noteiktajām prasībām mācību satura apguvei; (iii) izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos, iegūtie dati un informācija norāda, ka izglītojamo sasniegumi angļu valodā ir atbilstoši valsts vidējiem rādītājiem (ar +/- 3% svārstību), matemātikā un latviešu valodā rādītāji ir zemāki par valsts vidējo (ar attiecīgi +/- 12% atšķirību); (iv) 12.klasē iegūtais OCE indekss ir 46,24. Izglītības iestādes pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka ir uzsākts sistemātisks darbs pie matemātikas zināšanu, prasmju un iemaņu pilnveides, tiek organizēti papildu diagnostikas darbi eksaminācijas klasēs, lai noteiktu problēmjautājumus mācību satura apgūvē. Mācību vides Moodle analizē tika konstatēts, ka izglītības iestādē ir vienota izpratne par tālmācības mācību materiāla struktūru un saturu (to apliecina arī izglītojamo un vecāku sniegtā informācija), ir izveidoti tiešsaistes materiālu izstrādes kritēriji. Izglītības iestāde mērķtiecīgi uzsākusi darbu pie video materiālu izstrādes.

- Izvērtējot izglītības iestādes izglītojamo vidējos statistiskos sasniegumus ikdienas mācību darbā un to atbilstību valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem, var konstatēt, ka ir būtiskas atšķirības matemātikā (36,8%), un latviešu valodā (30,4%). Izglītības iestādē ir iespējams pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu, lai veiktu secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā. Izglītības iestādē pamatā notiek darbs pie audzināšanas darba integrācijas ikdienas mācību procesā (audzināšanas tēmas tiek iekļautas mācību saturā, dažreiz klases audzinātāji organizē tiešsaistes klases stundas). Tomēr tiešsaistes platformas Moodle mācību satura izpēte un intervijās ar izglītojamiem iegūtā informācija ļauj konstatēt, ka audzināšanas darba prioritāro virzienu noteikšanā ir iesaistīta puse vai mazāk mērķgrupu (direktore vietiece audzināšanas jautājumos, atsevišķu jomu metodiķi, pedagogi), kas daļēji ļauj iegūt nepieciešamos datus un informāciju, lai izvērtēt sasniegtos rezultātus objektīvi un pamatoti. Izglītības iestādē ir iespējams definēt kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai plānotu un sistematizētu turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei un visu mērķgrupu (pedagogu, izglītojamo, vecāku) izpratnes veidošanai par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu tālmācības kontekstā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei		X			
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		

1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”.
To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde regulāri iegūst informāciju un datus par absolventu viedokli par mācībām un īstenotās izglītības programmas kvalitāti, lai veiktu uzlabojumus mācību programmās un piedāvāto mācību priekšmetu klāstā. Tas tiek darīts izmantojot regulāras absolventu aptaujas un intervijas (piemēram, aptaujās iegūtie dati tiek izmantoti, lai uzlabotu mācību satura izklāstu un struktūru tiešsaistes mācību vidē *Moodle*). Absolventu viedoklis regulāri tiek publicēts un popularizēts izglītības iestādes sociālajos tīklos, kas norāda, ka iestāde regulāri pilnveido savu darbību atbilstoši saņemtajai atgriezeniskajai saitei. Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamās pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību (izglītības iestādes mājas lapā tiek piedāvāta dalība dažāda veida pasākumos, piemēram, konkurss *Atklāj savu talantu*, tikšanās ar dažādu profesiju pārstāvjiem u.c.). Izglītības iestāde aktualizē dažādus karjeras izglītības pasākumus atbilstoši izglītības programmai (izglītības iestādes tiešsaistes platformā *Moodle* un iestādes mājas lapā tiek publicēta informācija par karjeras un pilsoniskās izglītības jautājumiem), mācību procesa organizēšanā tiek ņemtas vērā izglītojamo intereses un turpmākās izglītības plāni, dažreiz tiek iesaistīti absolventi, lai dotu iespēju iepazīt dažādas darba vides, iestādē ir karjeras konsultants. Izglītības iestāde katru gadu monitorē absolventu turpmākās mācības/studijas un/vai profesionālo darbību vismaz gadu pēc absolvēšanas, apkopotie dati tiek izvērtēti attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem un izmantoti mācību programmu uzlabošanai (piemēram, balstoties uz absolventu aptaujām ir izveidots ievadvideo/audio materiāls katras tēmas sākumā, lai dotu izpratni par apgūstamām tēmām).
2. Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi. Lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, atbildību pamatā uzticot pedagogam, izglītojamiem tiek piedāvātas papildu konsultācijas priekšmetos ar nesekmīgiem vērtējumiem. Tomēr veiktās aktivitātes ne vienmēr ir sekmīgas vai atsevišķos gadījumos bijušas novēlotas, ko apliecina fakts, ka neliels skaits izglītojamo tiek atskaitīti nepietiekamo vērtējumu dēļ. Ir iespējams pilnveidot un daudzveidot izglītības iestādes preventīvo darbu ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi, lai samazinātu izglītojamo otrgadniecības vai atskaitīšanas gadījumus.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		

1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			X		
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi” . To apliecina šāda informācija:

1. Izglītojamiem un pedagogiem iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Iestādes pašvērtēšanas procesā iegūtie dati liecina, ka iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība.
2. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Iestādē ir izstrādāta kārtība rīcībai, kad kāds tiek fiziski vai emocionāli aizskarts un šīs situācijas nekavējoties risina.
3. Iepazīstoties ar pieejamo un sniegto informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes darbībā ir konstatējami izglītības kvalitātes riski, kuri norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem tās darbības pilnveidei. Iepriekšējā mācību gadā par 15 % zemāki vidējie rādītāji centralizētajos eksāmenos vispārējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem. Iestāde apzinās riskus un īsteno nepieciešamos pilnveides pasākumus: sistēmiski veic izglītojamo kavējumu uzskaiti un analīzi; audzinātāji organizē regulāras pārrunas un tikšanās ar visiem klases audzēkņiem , bet jo īpaši ar izglītojamajiem , kuri kavē un kuru mācību sasniegumi nav augsti.
4. Izglītības iestādē pārsvarā nodrošina izglītojamo izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem. Izglītības iestādē tiek uzkrāti dati un informācija, lai veiktu nepieciešamo izvērtējumu.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. iestādē ir nepieciešams definēt kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai plānotu un sistematizētu audzināšanas procesu un visu mērķgrupu (pedagogu, izglītojamo, vecāku) izpratnes veidošanu par audzināšanu, kā integrētu izglītības procesa daļu tālmācības kontekstā.
2. lai izglītojamie sasniegtu augstākus mācību rezultātus valsts centralizētajos eksāmenos, izglītības iestādei ir nepieciešams (i) pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu un (ii) īstenot daudzveidīgu izglītības iestādes preventīvo darbu ar izglītojamiem.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
2.1.8. Izglītības procesa īstenošana izglītības iestādēs, kuras īsteno tālmācības izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi. To apliecina šāda informācija:

1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē mācību process ir veidots un īstenots atbilstoši tālmācību regulējošo normatīvo aktu prasībām, tas ir mūsdienīgs un kvalitatīvs (tālmācības materiālu izstrādē iestāde mērķtiecīgi sadarbojas ar Liepājas Universitātes mācībspēkiem, ir iepānoti pieredzes apmaiņas

braucieni pedagogiem). Izglītības iestādē ir izveidota sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti, to pārvaldībai tiek izmatota izglītības iestādes izstrādātā digitālā vide, kur ir redzami mācību plāni, videolekciju ieraksti, fomatīvās vērtēšanas pašpārbaudes testi, ko administrācija izmanto objektīvas informācijas ieguvei par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti. Iegūtos datus administrācija apkopo un analizē, lai veiktu pilnveides pasākumus (piemēram, ir ieviesti ievadvideo/audio katras tēmas sākumā, lai sniegtu izglītojamiem vispārēju priekšstatu par mācību saturu). Izglītības iestāde mērķtiecīgi strādā pie tiešsaistes vides uzlabošanas, balstoties uz pedagoģiskiem pētījumiem tālmācības izglītības jomā (piemēram, ir noteikti kritēriji, kā tiek ievietoti materiāli Moodle vidē), lai nodrošinātu izglītojamiem pēc iespējas ērtāku un intuitīvu lietojamu mācību procesu, kas attīsta izglītojamo prasmi domāt par savu mācīšanos un apzināti apgūt mācīšanās prasmes. Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts un personalizēts atbalsts izglītojamiem, atbalsta nodrošināšanā iesaistās pedagogi un klases audzinātāji, pamatā atbalsts tiek sniegts, balstoties uz izglītojamo pašiniciatīvu vai mācību sekmju rādītājiem.

2. Izglītības iestādes pedagogi tiešsaistes konsultācijās izmanto tālmācības metodikai atbilstošas mācību metodes, tomēr pamatā tās ir vienveidīgas (pamatā skaidrojošas lekcijas, praktisko eksperimentu pamācības) un minimāli tiek ņemti vērā izglītojamo vecumposma īpatnības. Izglītības iestādē ir iespējams dažādot tiešsaistes konsultācijās izmantotās mācību metodes, metodiskos paņēmienus un uzdevumus, lai tie mērķtiecīgi virza uz mācību nodarbības sasniedzamo rezultātu un ir piemēroti izglītojamo vecumposmam.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām		X			
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē strādā 40 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.
2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai. Savukārt izglītības iestādes vadītājas vietnieku likmes ir nepilnas, proti, 0,7, un 0,5. Izglītības iestādē ir izveidota pedagogu kvalitātes vērtēšanas sistēma, kas palīdz pedagogiem novērtēt savas profesionālās spējas, analizēt stiprās un vājās puses un plānot turpmāk nepieciešamo attīstību atbilstoši izglītības iestādes un valsts noteiktajām izglītības attīstības prioritātēm. Sadarbībā ar vadības komandu, izglītības iestādē pedagogu darbs un nepieciešamās profesionālās prasmes tiek pārraudzītas, noteiktas tālākās attīstības prioritātes. Akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādei ir izstrādāta profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība, bet 2021./2022. mācību gadā profesionālās kvalitātes novērtēšanai nav pieteicies neviens pedagogs, jo lielākā daļa strādā amatu savienošanas kārtībā. Izglītības iestāde iegulda lielu darbu tālmācības sistēmas efektīvas darbības nodrošināšanai, izglītojot savus pedagogus tālmācības metodikā.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		X			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			

2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			X		
2.3.11. Izglītības iestādes īstenošanās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS, (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
2. Izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas un pieprasītas izglītības programmas, to aktualizēšanā tiek izmantoti dažādi atbilstoši pētījumi pedagogijā, profesionāļu redzējums un viedoklis, izglītības iestādes administrācija regulāri apzina Latvijas un ārzemju labās prakses piemērus tālmācības izglītības realizēšanā un regulāri veic uzlabojumus izglītības iestādes darbībā (piemēram, pedagogu piedalīšanās metodiskās apmācības pieredzes braucienā uz Liepājas Universitāti). Iestādē tiek mērķtiecīgi un sistemātiski strādāts pie jaunā mācību satura tālmācības mācību līdzekļu izstrādes un ieviešanas visos mācību priekšmetos, lai nodrošinātu mūsdienīgas zināšanas, prasmes un kompetences (piemēram, mācību materiālu plānošanā *Moodle* vidē ir noteikti seši audzināšanas prioritātīšu tematiskie virzieni, ko pedagogi ir uzsākuši iekļaut mācību saturā). Lielākā daļa pedagogu (ne mazāk kā 70%) izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā. Sadarbībai tiek izmantota izglītības iestādes tiešsaistes vide, kurā iespējams redzēt kolēģu mācību materiālus un konferenču ierakstus starppriekšmetu projektu plānošanai un mācību satura sinhronizēšanai. Izglītības iestāde vidējās vispārējās izglītības programmā piedāvā vairāk kā sešus padziļinātos kursus.
3. Izglītības iestādē administrācijai, pedagogiem un dibinātājam ir vienota izpratne par tās īstenoto izglītības programmu mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības iestāde pamatā izvērtē ikdienas mācību sasniegumus un to apguves kvalitāti atbilstoši centralizēto eksāmenu rezultātiem, pamatā veic darbības eksāmena rezultātu uzlabošanai, tomēr izglītības iestādei ir iespējams pilnveidot ikdienas mācību sasniegumu izvērtēšanas procesu un noteikt mērķtiecīgus kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai virzītos uz izvirzītajiem mācību programmu mērķiem un nepieciešamās pārmaiņas mācību saturā ieviestu visi pedagogi.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams dažādot tiešsaistes konsultācijās izmantotās mācību metodes, metodiskos paņēmienus un uzdevumus, lai tie mērķtiecīgi virza uz mācību nodarbības sasniedzamo rezultātu un ir piemēroti izglītojamo vecumposmam.
2. ir iespējams pilnveidot ikdienas mācību sasniegumu izvērtēšanas procesu un noteikt kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai virzītos uz izvirzītajiem mācību programmu mērķiem un nepieciešamās pārmaiņas mācību saturā ieviestu visi pedagogi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			X		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē visām iesaistītajām pusēm ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību neatkarīgi no sociālekonomiskajiem faktoriem, t.s. izglītojamiem ar speciālām vajadzībām, un faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestāde (i) izveidoja un efektīvi izmanto *Moodle* mācību platformu; (ii) īsteno izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm atbilstošu pedagogisko pieeju, izmantojot gan individuālu pieeju, gan pielāgojot mācību materiālus.
2. Izglītības iestādē tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, tai skaitā: (i) izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs un nepilnu slodžu vietnieki izglītības, audzināšanas un IT jomā; (ii) izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums mikroklimata un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošana; (iii) nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties, t.s. klātienē (piemēram, tiek nomātas telpas laboratorijas darbu veikšanai STEM priekšmetos); (iv)

izglītības iestāde pilnveido un dažādo tās piedāvājumu izglītojamiem (piemēram, vērtēšanas kārtība) sekmējot viņu motivāciju mācīties un pilnveidotu pašvadītas mācīšanās prasmes.

3. Iestādei kopā ar dibinātāju ir izveidota sistēma un tiek veikts preventīvs darbs, lai mazinātu priekšlaicīgu mācību pārtraukšanu: (i) iestāde savā darbā izmanto Eiropas Sociālā fonda “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” iespējas; (ii) klašu audzinātāji sistemātiski pārbauga izglītojamo kavējumus un rīkojas, lai tos novērstu. E-klases izpēte un sarunās gūtā informācija liecina, ka atsevišķos gadījumos atbalsta pasākumi nav efektīvi, bet izglītojamo priekšlaicīga mācību pārtraukšana kopumā ir ievērojami mazinājusies.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestāde regulāri iegūst informāciju un datus, kuri apliecina emocionālās un fiziskās vides drošību, ko apliecina izglītības iestādes vadītājas sniegta informācija, ka 67% izglītojamo pēc pamatizglītības ieguves turpina izglītību šajā vidusskolā.
2. Izglītības iestāde regulāri (reizi gadā) iegūst datus un informāciju, kura apliecina, ka lielākā daļa no (60% - 89% no aptaujātajiem) izglītojamiem, vecākiem un personāla vērtē iestādes mikroklimatu, fizisko un emocionālo vidi kā drošu. Izglītības iestādes pedagogi un atbalsta personāls ir izstrādājuši iekšējās kārtības un drošības noteikumus un visas mērķgrupas ir iepazinušās ar tiem un tos ievēro. Izglītības iestādē lielākoties ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē (tai skaitā e-mācību vidē). Uzsākot mācības, izglītojamie un viņu likumiskie pārstāvji tiek informēti par rīcību drošības, fiziskās vai emocionālās vardarbības apdraudējumu gadījumos, kā arī par to, kā tiek nodrošināta konfidencialitāte un personas datu aizsardzība.

3. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu. Visas mērķgrupas (administrācija, pedagogi, izglītojamie, vecāki) kā vienotu iestādes specifiski tālmācības izglītībai definēto vērtību min atbalstu katram cilvēkam, neatkarīgi no vecuma un izglītības, kas ir darba prioritāte un plānotais sasniežamais rezultāts 2021./2022.māc.gadā un nosaka arī vienotas prasības attiecībā uz katra izglītojamā un darbinieka uzvedību un cieņpilnām attiecībām.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmu. Vismaz reizi gadā izglītības iestādes vadība izvērtē resursu nodrošinājumu (resursu skaitu, darba kārtību un atbilstību mūsdienu vajadzībām). Pedagogi ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot pedagoga kompetenci un vēlmi tos izmantot mācību un audzināšanas procesā. Pārsvārā visiem pedagogiem ir saprotama kārtība, kā pieteikt viņu darbam vajadzīgās iekārtas un resursus un kā pamatot to nepieciešamību. Eksāmenu laikā tiek īrētas papildu telpas. Gadījumos, kad iekārtas un/vai resursi nav pieejami izglītības iestādē, par to pieejamību ir noslēgts līgums ar citu izglītības iestādi par to izmantošanu.
2. Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma IKT un digitālo resursu pieejamībai un izmantošanai. Iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, tas ir pieejams ikvienam pedagogam, dodot iespēju pedagogiem un izglītojamiem digitālus tiešsaistes materiālus izmantot visos mācību priekšmetos. Izglītības iestādē digitālās tehnoloģijas regulāri tiek integrētas mācību procesā. Izglītības iestādē tās darbības efektivitātes uzlabošanai tiek ieviestas digitālās sistēmas (piemēram, elektroniskai saziņai, dokumentu un materiālu glabāšanai, vecāku un sabiedrības informēšanai u.tml.). Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Visiem izglītības iestādes darbiniekiem darbā ar IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts. Izglītības iestādei ar RTU atbalstu ir izveidota un tiek izmantota ērta digitālā vide, kura nodrošina tālmācību.

3. Izglītības iestādē tiek pārraudzīts un izvērtēts resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte. Gan izglītības iestādes vadībai, gan pedagogiem, gan izglītojamiem mācību stundu nodarbību laikā un ārpus tām tiek piedāvāts patstāvīgi un atbildīgi lietot izglītības iestādes digitālo vidi un speciālista atbalsts, lai tiktu nodrošināta mācību vide no jebkuras pasaules vietas.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams pilnveidot sistēmu kvantitatīvo datu ieguvei un analīzei par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un īstenošanā.
2. ir ieteicams veidot un īstenot daudzveidīgāku pasākumu kopu, lai attīstītu izglītojamiem piederības sajūtu klasei, izglītības iestādei un vietējai kopienai.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Labā pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					19
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes vadītājas un iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāti, ekspertu komisija secina, ka: (i) iestādesdarbībā ar dibinātājiem ir izstrādāts *Attīstības plāns 2019./20.– 2021./22. gadam*. Attīstības plānā norādītas prioritātes, uzdevumi un novērtēšanas kritēriji katrā iestādes darba jomā. Tomēr izglītības iestādes plānošanā (pašnovērtējuma ziņojumā kvalitātes joma *Laba pārvaldība* un attīstības plānā) ir jādefinē kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti, kas ļauj pamatoti izvērtēt paveikto darbu un tā kvalitāti. Kopumā iestādes darbs izvirzīto mērķu sasniegšanā vērtējams pozitīvi; (ii) izglītības iestādes un tās vadītājas darbība tiek izvērtēta regulāri. Iestādes darba pašvērtēšanā un attīstības plānošanā tiek izmantotas dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes: SVID analīze, aptaujas, fokusgrupas, normatīvo dokumentu izpēte un analīze, statistisko un rezultātīvo datu apkopošana, situācijas analīze u.c.. Izglītības iestādes darba izvērtēšanā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) ir definēta izglītības iestādes misija, vīzija un vērtības, tās tiek mērķtiecīgi iedzīvinātas un atspoguļojas iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas dokumentos, kā arī ikdienas darbā.
2. Vadības komanda pārsvarā nodrošina efektīvu iestādes pārvaldību un uz rezultātu vērstu iestādes darbību, pamatā sasniedzot izvirzītos mērķus un nodrošinot valsts izglītības politikas pamatnostādnēs noteiktos virzienus un prioritātes: (i) iestādes personālvadības sistēma un pārvaldības principi atbilst demokrātiskas pārvaldības principiem; (ii) iestādes vadībai un pedagogiem ir izpratne par iestādes mērķiem, sasniedzamajiem rezultātiem un vērtībām; (iii) iestādes vadība veic iestādes darba pārraudzību. Izglītības iestādē regulāri notiek sanāksmes, kurās tiek pārrunātas un apspriestas aktualitātes, problēmas, to risinājumi un tuvākie notikumi. Vadītāja iesaista personālu un vadības komandu kopējo lēmumu pieņemšanā, deleģē pienākumus vadības komandai un personālam, tādējādi veicinot patstāvību un līdzatbildību no personāla puses; (iv) izglītības iestādē izveidotas pedagogu sadarbības grupas un tiek izstrādāti mācību un metodiskie materiāli; (v) personāla mainība iestādē notiek tikai objektīvu iemeslu dēļ. Iestādē raksturīga iesaistīto pozitīva labbūtība.
3. Izglītības iestādes vadītājai ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltechnisko resursu efektīvu pārvaldību, ko apstiprina arī dibinātājs.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		

4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
4.2.7. Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		X			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir ļoti labas zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību: (i) ir izstrādāti nepieciešamie iekšējie normatīvie dokumenti, atbilstoši spēkā esošajiem ārējiem normatīvajiem aktiem; (ii) nepieciešamības gadījumā iekšējie normatīvie akti ir aktualizēti atbilstoši situācijai; (iii) izglītības iestādē ir izveidota noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā.
2. Izglītības iestādes vadītājam ir atbilstošas zināšanas un prasmes komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai, vadītāja: (i) īsteno demokrātisku lēmumu pieņemšanu, spēj pieņemt lēmumus krīzes situācijās, t.s. nepopulārus (risinājumi un lēmumi Covid laikā) un nodrošina argumentētu informācijas apmaiņu, definē prioritāri darāmos darbus un uzņemas papildu atbildību; (ii) nodrošina sekmīgu komunikāciju ar visām mērķgrupām, ievērojot ētikas kodeksu, veicinot organizācijas kultūras pilnveidošanu iestādē; (iii) prot sniegt pozitīvu uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem, kas orientēta uz darbības uzlabošanu un attīstību, kā arī ir ieinteresēta atgriezeniskās saites saņemšanā, sarunas laikā tika ņemtas vērā arī saņēmēja personības iezīmes; (iv) spēj saglabāt nosvērtību arī paaugstinātas intensitātes apstākļos, runa ir argumentēta un loģiska.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		

4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			X		
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir izveidota mērķtiecīga un konstruktīva, balstīta savstarpējā sapratnē, sadarbība ar dibinātāju, lai definētu iestādes attīstības vīziju, nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, izglītības iestādes stratēģiskās attīstības vajadzības un, plānojot iestādes budžetu, nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai, valsts pārbaudījumu organizēšanas jautājumos. Kā liecina intervijas, sadarbībā ar dibinātāju identificējot problēmas un to risinājumus, ir vienots nākotnes redzējums par izglītības iestādes stabilitāti ilgtermiņā.
2. Notiek arī vecāku un iestādes vadītājas sadarbība, izzinot vecāku vēlmes un priekšlikumus ar individuālo sarunu, elektroniskās saziņas un aptaujas palīdzību. Izglītības iestādes vadītāja ir izveidojusi veiksmīgu sadarbību ar Izglītības iestādes padomi, kura ir atbalstoša un iesaistās izglītības iestādes dzīves uzlabošanā, īpaši atgriezeniskās saiknes iegūšanā. Tomēr būtu veicināma aktīvāka sadarbība padomes ietvaros iestādes pašnovērtēšanas procesa plānošanā un īstenošanā. Izglītības iestādes padomes pārstāvju skatījumā sadarbība ar izglītības iestādes vadītāju ir laba. Kā izglītības iestādes stiprās puses tiek uzsvērts individuālā pieeja izglītojamiem, profesionāls un atbalstošs pedagogu kolektīvs, tālmācības mācību materiāla satura kvalitāte *Moodle* un to pasniegšanas veids izglītojamiem, elastīga pieejas maksai par studijām iestādē.
3. Izglītības iestādē ir izveidota un darbojas izglītojamo pašpārvalde, kas kopā ar vadības komandu un pedagogiem iesaistās dažādu pilsoniskās līdzdalības pasākumu, kultūras pasākumu organizēšanā un vadīšanā.
4. Ar augstskolām sadarbība notiek informācijas apmaiņā, izglītojamo uzņemšanā un pedagogu metodiskās pieredzes ietvaros (piemēram, Liepājas Universitāte). Sadarbība ar augstskolām varētu tikt paplašināta.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūtos datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu.
2. ir ieteicams veicināt plašāku un aktīvāku vecāku un izglītojamies iesaisti izglītības iestādes darba pašvērtēšanā, plānošanā un lēmumu pieņemšanā, tādējādi kopīgi uzņemoties gan pienākumus, gan atbildību par izglītības iestādē notiekošajiem procesiem.

3. ir iespējams paplašināt sadarbību ar izglītības iestādēm Latvijā un ārzemēs, iesaistoties dažādos vietēja mēroga un starptautiskajos projektos, lai piedāvātu izglītojamiem un pedagogiem plašākas izaugsmes iespējas un jaunu pieredzi, kā arī piesaistītu papildu finanšu resursus izglītības iestādes stratēģisko un ikdienas mērķu sasniegšanai.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.3.	Lai nodrošinātu izglītojamiem mūsdienīgas zināšanas, prasmes un kompetences, izglītības iestādē tiek mērķtiecīgi un sistemātiski strādāts pie lietpratības pieejas mācību satura tālmācības mācību līdzekļu izstrādes un to ieviešanas visos mācību priekšmetos.
3.3.	Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmu efektīvai īstenošanai.
4.2.	Izglītības iestādes vadītāja kompetences, pašiniciatīva un ieguldījums pārmaiņu procesu ieviešanā, lai veicinātu un nodrošinātu pašas izglītības iestādes definēto mērķu sasniegšanu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 1.2., 2.1.	<i>Līdz 2025.gada 31.maijam izglītības iestādei ir nepieciešams (i) pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu un (ii) īstenot daudzveidīgu izglītības iestādes preventīvo darbu ar izglītojamiem, lai izglītojamie sasniegtu augstākus mācību rezultātus valsts centralizētajos eksāmenos.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī, 2024.gada 1.oktobrī un 2025.gada 1.oktobrī.</i>
1.1., 4.1.	<i>Līdz 2025.gada 31.maijam noteikt izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā ikgadējos sasniedzamos rezultātus kvalitatīvi un kvantitatīvi, definējot kvalitātes mērķus, pašvērtēšanā iegūstamos datus un informāciju, kas apliecina mērķu sasniegšanu, tai skaitā audzināšanā sasniedzamajiem rezultātiem.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī, 2024.gada 1.oktobrī un 2025.gada 1.oktobrī.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Natālija Geriņa

Datums skatāms laika zīmogā

